

# Kapitał społeczny sołtysów i sołtysek we współczesnych środowiskach wiejskich

Dr Ilona Matysiak

***Seminarium Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN***

08.04.2013 r.

AKADEMIA  
PEDAGOGIKI  
SPECJALNEJ  
im. Marii Grzegorzewskiej  
02-353 Warszawa, ul. Szczęśliwicka 40, tel. (48 22) 589 36 00



The Maria Grzegorzewska  
ACADEMY  
OF SPECIAL  
EDUCATION



# Struktura referatu



- Funkcja sołtysa we współczesnych środowiskach wiejskich.
- Kobiety wśród sołtysów: proces „demaskulinizacji”.
- Kapitał społeczny sołtysów i sołtysek: hipotezy i metodologia.
- Kapitał społeczny sołtysów i sołtysek: wyniki badania.

# Tradycje funkcji sołtysa



- Średniowieczne lokacje wsi na prawie niemieckim (przełom XII i XIII w.). Niemieckie słowo *Schulteiss* (łac. *scultetus*) oznaczające „sędziego wiejskiego”.
- W czasie zaborów funkcja sołtysa przetrwała z różnym zakresem uprawnień, zależnym od przepisów w poszczególnych zaborach.
- II RP: wiejski samorząd gromadzki z sołtysem (organem wykonawczym) jako przedłużenie i uzupełnienie samorządu gminnego (ustawa scaleniowa z 1933 r.).
- W okresie PRL funkcja sołtysa zachowała ciągłość istnienia. Zadania samorządowe, z zakresu administracji państwowej oraz organizacyjno-społeczne.

# Funkcja sołtysa dzisiaj



16 województw

314 powiatów ziemskich i 65 powiatów grodzkich –  
miast na prawach powiatu

2479 gmin: 306 miejskich, 1571 wiejskich  
oraz 602 miejsko-wiejskich

40540 sołectw – jednostek pomocniczych gmin

# Funkcja sołtysa dzisiaj



- Ramy funkcjonowania samorządu wiejskiego wyznaczają przepisy nadrzędnych aktów prawnych, tj. ustawy o samorządzie gminnym i funduszu sołeckim, a także akty prawa miejscowego (głównie statuty sołectw i gmin).
- Sołtys stanowi organ wykonawczy sołectwa jako jednostki pomocniczej gminy.
- Funkcja ta obejmuje szeroki wachlarz ról: od sołtysów ograniczających się do inkasa podatków lokalnych do liderów i lidererek mobilizujących mieszkańców do wspólnych działań.
- „Instytucjonalna słabość” funkcji sołtysa, niewielkie środki na działania, „ułomna” osobowość prawna sołectwa, kwestie własności.

# Kobiety wśród sołtysów



# Kobiety wśród sołtysów



- W ujęciu historycznym, zaangażowanie w instytucje samorządu wiejskiego stanowiło domenę mężczyzn.
- Reprezentowanie interesów rodziny i gospodarstwa w lokalnym życiu publicznym było tradycyjną rolą mężczyzny.
- Pomimo uzyskania praw wyborczych w 1918 roku, aktywność kobiet w samorządzie wiejskim bądź gminnym należała do rzadkości zarówno w dwudziestoleciu międzywojennym jak i w pierwszych dekadach po wojnie.

# Kobiety wśród sołtysów



- *W 1951 r. na zebraniu wiejskim zostałam większością głosów wybrana sołtysem. (...) W sąsiednich wioskach wszędzie się z naszych ludzi śmiali, bo gdzież to sołtys w spódnicy, ale ja sobie nic z tego nie robiłam. Potem na różnych zebraniach często musiałam wstawać, bo zebrani chcieli widzieć, jaki to ten, a raczej ta sołtys (Jakubczak 1976: 215).*
- *Nie wszystkim mężczyznom we wsi podobało się, że kobieta jest sołtysem. Nieraz na zebrania wiejskie przychodzili podpici, przynosili wódkę i chcieli mnie częstować, ale ja nigdy z pijanymi ludźmi nie miałam nic do gadania. (...) Oni za wszelką cenę chcieli rządzić, a ja żebym za wszystko odpowiadała (tamże: 216).*



# Kobiety wśród sołtysów



Tabela 1. Udział kobiet wśród ogółu sołtysów, lata 1958, 1967, 2009, 2010 i 2011.

Rok	Udział kobiet wśród ogółu sołtysów		
	<i>Liczba sołtysów ogółem</i>	<i>Liczba sołtysek ogółem</i>	<i>Udział kobiet wśród sołtysów</i>
<b>1958</b>	40 589	317	0,8
<b>1967</b>	39 822	1 099	2,8
<b>2009</b>	40 254	12 144	30,2
<b>2010</b>	40 268	12 359	30,7
<b>2011</b>	40 389	14 009	34,7

Źródło: obliczenia własne, GUS (1968), *Sołectwa i sołtysi*, Seria Statystyka Regionalna nr 15, Warszawa: GUS, str. 57; Główny Urząd Statystyczny, *Bank Danych Regionalnych*: [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl).

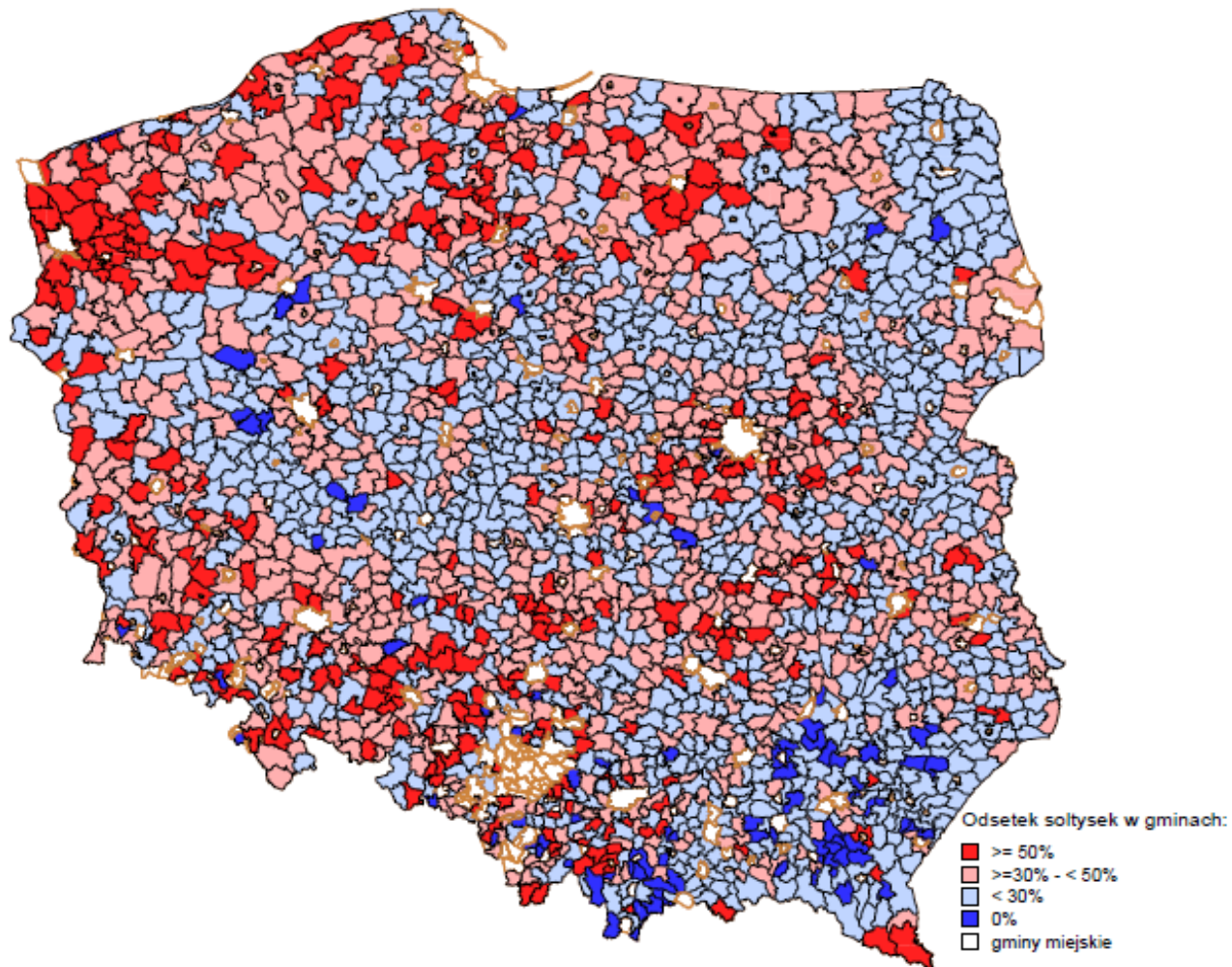
# Kobiety wśród sołtysów



Województwo	Rok 2009			Rok 2011		
	Liczba sołtysów ogółem	Liczba kobiet sołtysów	Odsetek kobiet wśród sołtysów	Liczba sołtysów ogółem	Liczba kobiet sołtysów	Odsetek kobiet wśród sołtysów
<b>Polska</b>	<b>40 254</b>	<b>12 144</b>	<b>30,2</b>	<b>40 340</b>	<b>13 988</b>	<b>34,7</b>
Łódzkie	3 484	1 090	31,3	3 482	1 235	35,5
Mazowieckie	7 286	2 302	31,6	7 289	2 625	36,0
<b>Małopolskie</b>	<b>1 920</b>	<b>517</b>	<b>26,9</b>	<b>1 917</b>	<b>579</b>	<b>30,2</b>
Śląskie	1 038	349	33,6	1 035	374	36,1
<b>Lubelskie</b>	<b>3 694</b>	<b>1 012</b>	<b>27,4</b>	<b>3 692</b>	<b>1 236</b>	<b>33,5</b>
<b>Podkarpackie</b>	<b>1 551</b>	<b>269</b>	<b>17,3</b>	<b>1 546</b>	<b>305</b>	<b>19,7</b>
<b>Podlaskie</b>	<b>3 220</b>	<b>645</b>	<b>20,0</b>	<b>3 236</b>	<b>776</b>	<b>24,0</b>
Świętokrzyskie	2 124	668	31,5	2 120	794	37,5
<b>Lubuskie</b>	<b>1 018</b>	<b>374</b>	<b>36,7</b>	<b>1 021</b>	<b>423</b>	<b>41,4</b>
<b>Wielkopolskie</b>	<b>3 837</b>	<b>912</b>	<b>23,8</b>	<b>3 849</b>	<b>1 141</b>	<b>29,6</b>
<b>Zachodniopom.</b>	<b>1 678</b>	<b>706</b>	<b>42,1</b>	<b>1 687</b>	<b>789</b>	<b>46,8</b>
<b>Dolnośląskie</b>	<b>2 296</b>	<b>868</b>	<b>37,8</b>	<b>2 301</b>	<b>970</b>	<b>42,2</b>
<b>Opolskie</b>	<b>1 029</b>	<b>391</b>	<b>38,0</b>	<b>1 028</b>	<b>418</b>	<b>40,7</b>
Kujawsko-pom.	2 250	670	29,8	2 270	798	35,2
Pomorskie	1 580	566	35,8	1 603	621	38,7
<b>Warmińsko-maz.</b>	<b>2 249</b>	<b>805</b>	<b>35,8</b>	<b>2 264</b>	<b>904</b>	<b>39,9</b>

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych.

# Kobiety wśród sołtysów



Źródło: obliczenia własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS dla roku 2009.

# Kobiety wśród sołtysów



- Wśród czynników warunkujących częstsze obejmowanie funkcji sołtysa przez kobiety można wskazać spadek prestiżu i znaczenia funkcji sołtysa.
- Wzrost kompetencji społecznych i kulturowych kobiet wiejskich, które często są obecnie lepiej wykształcone niż mężczyźni.
- Zmieniające się role społeczne kobiet i mężczyzn w polskim społeczeństwie.
- Zróżnicowanie stopnia zasiedziałości mieszkańców w społecznościach lokalnych: społeczności postmigracyjne jako bardziej otwarte na społeczne innowacje.
- Przestrzenne zróżnicowanie typów kapitału społecznego.

# Kapitał społeczny sołtysów i sołtysek



# Kapitał społeczny



- Wprowadza ważne jakości do analizy problemów społecznych, m.in. nacisk na rolę tradycji historycznych w rozwoju społeczno-gospodarczym, koncentrację na mechanizmach powiązań pomiędzy zachowaniami jednostkowymi i zjawiskami na poziomie zbiorowości (Bartkowski 2007).
- Dwa wymiary kapitału społecznego - zasób będący w dyspozycji jednostek i jednocześnie dobro publiczne na poziomie grup bądź społeczności.

# Kapitał społeczny



- Kapitał społeczny jako zasób dostępny jednostkom w wyniku ich przynależności do grupy oraz zajmowanej pozycji społecznej:  
*Kapitał społeczny stanowi całość aktualnych i potencjalnych zasobów, związanych z posiadaniem trwałej sieci mniej lub bardziej zinstytucjonalizowanych relacji opartych na wzajemnej znajomości i uznaniu – lub, inaczej mówiąc, uczestnictwem w grupie (Bourdieu 1986: 51).*
- Kapitał społeczny jako zasoby osadzone w sieciach społecznych, *dostępne aktorom i wykorzystywane przez nich w działaniu za pośrednictwem społecznych relacji w ramach tych sieci (Lin 2001: 25).*
- „Pożyczanie”, „dziedziczenie” lub „przechwytywanie” zasobów w postaci np. władzy, reputacji, prestiżu społecznego, bogactwa (Lin 2008, Burt 1992).

# Problem badawczy i hipotezy



- Zasoby kapitału społecznego sołtysów i sołtysek oraz ich zróżnicowanie ze względu na płeć kulturową.
- „Źródła” kapitału społecznego sołtysów i sołtysek:
  - kobiety częściej budują swoje zasoby kapitału społecznego w sieciach „słabszych”, tj. w mniejszym stopniu związanych z prestiżem społecznym czy władzą niż sieci męskie (Lin 2011);
  - znaczenie w doświadczeniach sołtysek „dodatkowych” mechanizmów, takich jak bezpośrednie „dziedziczenie” funkcji czy „pożyczanie” zasobów kapitału społecznego od innej osoby (Burt 1998).
- Różnice w strukturze sieci społecznych sołtysów i sołtysek.
- Sołtysi skuteczniej niż sołtyski „wzmacniają” swój kapitał społeczny.



# Metodologia badania

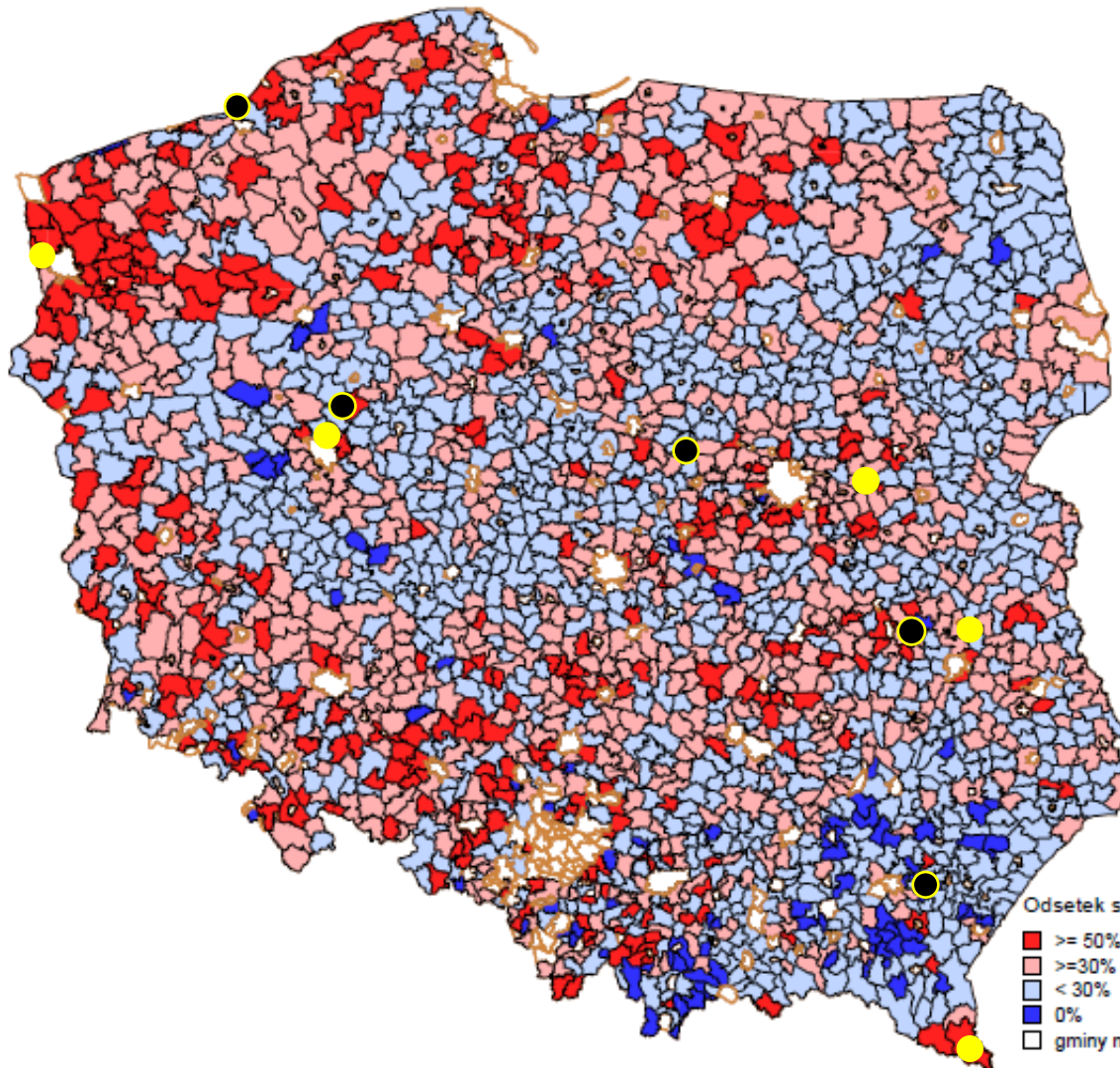


- Doświadczenia sołtysów i sołtysek w wybranych kontekstach lokalnych.
- Celowy wybór 10 gmin (po 2 w 5 województwach, położonych w różnych regionach historycznych).
- Pary gmin: gmina „sfeminizowana” i „zmaskulinizowana”:
  - „Feminizacja” – udział kobiet wśród sołtysów i radnych zbliżony do 50%.
  - „Maskulinizacja” – udział kobiet wśród sołtysów i radnych zbliżony do 30% lub niższy.
- Indywidualne wywiady pogłębione (2008-2010):
  - 51 wywiadów z sołtysami (23 mężczyzn i 28 kobiet);
  - 57 wywiadów z innymi aktorami lokalnymi (przedstawiciele władz lokalnych, instytucji, organizacji).

# Badanie



Gminy:



woj. Zachodniopomorskie

**Dobra Szczecińska**

**Mielno**

woj. Wielkopolskie

**Murowana Goślina**

**Czerwonak**

woj. Mazowieckie

**Kałuszyn**

**Wyszogród**

woj. Lubelskie

**Serniki**

**Ryki**

woj. Podkarpackie

**Lutowiska**

**Łańcut**

Odsetek sołtysek w gminach:



Źródło: obliczenia własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych GUS dla roku 2009.

# Charakterystyka badanych



- Wśród respondentów i respondentek znalazło się najwięcej osób pełniących funkcję sołtysa przez jedną lub dwie, bądź ewentualnie trzy kadencje.
- Średnia wieku badanych sołtyszek wynosiła 49 lat, podczas gdy sołtysi okazali się przeciętnie nieco starsi (średnia wieku 51 lat). Zarówno wśród kobiet jak i wśród mężczyzn pojawiły się osoby młodsze, tj. w przedziale wiekowym 30-40 lat oraz starsze, tj. powyżej 60 lat.

Wykształcenie	Liczba osób pełniących funkcję sołtysa (N=51)	
	Kobiety (N=28)	Mężczyźni (N=23)
Stopień doktora	-	1
Wyższe	2	4
Średnie ogólne	3	-
Średnie zawodowe (technikum)	16	7
Zasadnicze zawodowe	5	6
Podstawowe	-	2
Inne	-	-
Brak danych	2	3

# Charakterystyka badanych



- Większość badanych posiadała przeszłe doświadczenia pracy zarobkowej poza rolnictwem (zazwyczaj w charakterze pracowników najemnych).

Aktualny status na rynku pracy	Liczba osób pełniących funkcję sołtysa (N=51)	
	Kobiety (N=28)	Mężczyźni (N=23)
Praca w gospodarstwie rolnym, warzywniczym i/lub hodowla	6	4
Praca najemna poza rolnictwem	5	3
Działalność gospodarcza poza rolnictwem	3	2
Emerytura	9	6
Renta	2	4
Nie pracuje	3	1
Brak danych	-	3

# „Źródła” kapitału społecznego



- Zaangażowanie społeczne okazało się najczęściej wskazywanym źródłem kapitału społecznego badanych sołtysów (13) i sołtysek (14).
- Stosunkowo najczęściej doświadczeniami społecznymi w ramach lokalnych struktur charakteryzowali się badani z gminy Łańcut, w nieco mniejszym stopniu w obydwu gminach w Wielkopolsce i na Lubelszczyźnie, a najrzadziej na Mazowszu i w województwie Zachodniopomorskim.
- Segregacja typów aktywności badanych ze względu na płeć kulturową.

# „Źródła” kapitału społecznego



<b>Typy doświadczeń</b>	<b>Sołtyski (N=28)</b>
<i>Koła Gospodyń Wiejskich</i>	6
<i>Komitety rodzicielskie, rady rodziców, itp.</i>	5
<i>Aktywność nieformalna</i>	5
<i>Organizacje młodzieżowe</i>	5
<i>Organizacje związane Kościołem</i>	2
<i>Udział w zebraniach</i>	2
<i>Ochotnicza Straż Pożarna</i>	2
<i>Związek zawodowy</i>	1
<i>Samorząd gminy (radna)</i>	1
<i>Organizacje sportowe</i>	1
<i>Kółko rolnicze</i>	1
<i>Samorząd wiejski (rada sołecka)</i>	1

<b>Typy doświadczeń</b>	<b>Sołtysi (N=23)</b>
<i>Ochotnicza Straż Pożarna</i>	4
<i>Samorząd wiejski (rada sołecka)</i>	3
<i>Organizacje sportowe</i>	3
<i>Aktywność nieformalna</i>	3
<i>Samorząd gminy (radny)</i>	2
<i>Komitet społeczny</i>	2
<i>Organizacje hobbystyczne</i>	1
<i>Związek zawodowy</i>	1
<i>Kółko rolnicze</i>	1
<i>Partia polityczna</i>	1
<i>Organizacje młodzieżowe</i>	1

\* Część badanych wskazała na więcej niż jeden typ doświadczeń w aktywności społecznej przed objęciem funkcji sołtysa.

# „Źródła” kapitału społecznego



- Doświadczenia zawodowe jako źródło kapitału społecznego były wskazywane przez tych respondentów i respondentki, którzy nie angażowali się społecznie przed objęciem funkcji sołtysa.
- Klika sołtysek uznało doświadczenie zawodowe za powód powierzenia im funkcji sołtysa przez mieszkańców:  
*Może zaważyło to, że kiedyś pracowałam w urzędzie. [M.K.5\_k.s];  
ja mam największy kontakt z ludźmi ze względu na kupowanie mleka od tylu lat.  
(...) Jednak ja mam dużą możliwość spotykania ludzi. [L.S.1\_k.s]*
- Cennym zasobem są doświadczenia zawodowe wiążące się ze sprawowaniem lokalnych funkcji kierowniczych:  
*Wielu pracowników to byli ludzie, którzy pracowali w pegeerach, więc tych bezpośrednio znam, bo albo u mnie podlegali, albo w pionie mechanizacji albo jak pracowali w oborach, chlewniach, tak samo ich znałem. [W.Cz.1\_m.s]*

# „Źródła” kapitału społecznego



- Nieco ponad połowa sołtysów i sołtysek (13 kobiet i 15 mężczyzn) wskazała na aktywność społeczną lub publiczną wśród członków swojej najbliższej rodziny.
- Częściej przypadki ojców – radnych w okresie PRL, sołtysów i członków rad sołeckich, zaangażowanych w kółka rolnicze, OSP, zespoły i teatry ludowe, przypadki dziadków lub wujków aktywnie działających w okresie międzywojennym lub wcześniej (radny, działacz ruchu ludowego, sołtys).
- Rzadziej aktywne matki lub teściowe: przede wszystkim zaangażowane w Koła Gospodyń Wiejskich, w pojedynczych przypadkach radne, bibliotekarki i sołtyski.
- Obejmowanie funkcji sołtysa ze względu na „dobrą opinię”, jaką cieszą się rodzice badanych w lokalnej społeczności (osoby młode!).



# „Źródła” kapitału społecznego



- Kapitał społeczny może podlegać „kumulacji” oraz „dziedziczeniu” oraz na przestrzeni kolejnych pokoleń.
- Na sytuację „odziedziczenia” funkcji sołtysa wskazało siedmioro badanych - pięć kobiet oraz dwóch mężczyzn.
- W przypadku kobiet były to respondentki, które jednocześnie nie zadeklarowały żadnych wcześniejszych doświadczeń w aktywności społecznej.
- „Odziedziczyły” sprawowaną funkcję po członkach swojej najbliższej rodziny: ojcu (sołtyśki z gmin Murowana Goślina, 31 lat; Wyszogród, 25 lat; Kałuszyn, 33 lata w chwili obejmowania funkcji), mężu (sołtyśka z gminy Ryki, ok. 50 lat) lub teściu (jedna z sołtysek z gminy Czerwonak, 34 lata).

# „Źródła” kapitału społecznego



- Prawie połowa respondentów i respondentek zadeklarowała, że nie pochodzi z miejscowości, w której pełni obecnie funkcję sołtysa. Osoba „z zewnątrz” nie posiada poparcia rodziny, krewnych czy sąsiadów i znajomych. Z drugiej strony, pochodzenie spoza danego środowiska lokalnego może świadczyć o neutralności.

Miejsce pochodzenia	Osoby pełniące funkcję sołtysa (N=51)	
	Kobiety (N=28)	Mężczyźni (N=23)
<i>„Swoje” sołectwo</i>	12	12
<i>Miejscowość w tej samej gminie</i>	2	4
<i>Miejscowość w tym samym regionie (powiat, województwo)</i>	8	3
<i>Inne województwo</i>	5	2
<i>Brak danych</i>	1	2

# Zasoby kapitału społecznego



- 26 badanych sołtysów i sołtysek, w tym 11 kobiet i 15 mężczyzn, zadeklarowało przynależność do formalnych struktur współpracy lokalnej

Typ lokalnej organizacji	Osoby pełniące funkcję sołtysa (N=51)	
	Kobiety (N=28)	Mężczyźni (N=23)
<i>Ochotnicza Straż Pożarna</i>	1	6
<i>Koło Gospodyń Wiejskich</i>	2	1
<i>Stowarzyszenie na rzecz wsi</i>	5	3
<i>Inna organizacja pozarządowa</i>	3	2
<i>Rada parafialna i inne organizacje związane z Kościołem</i>	5	2
<i>Samorząd lokalny</i>	7	8
<i>Rada sołecka</i>	-	-
<i>Związek zawodowy</i>	-	-
<i>Partia polityczna</i>	1	4
<i>Komitet rodzicielski, rada rodziców, itp.</i>	-	1
<i>Kółka rolnicze</i>	-	1
<i>Organizacja hobbystyczna</i>	-	1
<i>Organizacja sportowa</i>	-	1
<i>Komitet społeczny</i>	-	1
<i>Inne</i>	-	2

\* Część badanych wskazała na więcej niż jedną organizację.

# Zasoby kapitału społecznego



Typ aktora współpracy	Osoby pełniące funkcję sołtysa (N=51)	
	Kobiety (N=28)	Mężczyźni (N=23)
Władze lokalne ponadgminne	2	2
Władze lokalne szczebla gminnego	23	18
Lokalne instytucje (świątlica, biblioteka, urząd, itp.)	7	4
Rada sołecka	10	7
Sołtysi, sołtysi z innych wsi	5	2
Tradycyjne organizacje społeczne (OSP, KGW, LZS)	8	8
Stowarzyszenia nowego typu	3	6
Szkoła, komitet rodzicielski, rodzice	6	3
Ksiądz, rada parafialna	3	5
Lokalni przedsiębiorcy	3	4
Partia polityczna	-	2
Członkowie rodziny	4	2
* Część badanych wskazała na więcej niż jedną organizację. Sąsiedzi, znajomi	7	4

# Zasoby kapitału społecznego



- Mobilizacja tego typu zasobów we współpracy lokalnej często wynika z zaangażowania osoby pełniącej funkcję sołtysa w daną organizację:

*Ja mam dużo ochotników, i mogę powiedzieć, zawsze mogę na nich liczyć - o każdej porze nocy, (...) po prostu aż do wyczerpania sił będą robić i pomagać, zawsze. [Z.D.5\_m.s]*

- Zjawisko zaangażowania tych samych osób w różnych strukturach lokalnych, a także obejmowanie przez te same grupy osób różnych stanowisk i funkcji publicznych, szczególnie związanych z samorządem lokalnym:

*jak ja byłem przewodniczącym rady sołectkiej, to wójt był tutaj członkiem. (...) on wójtem, ja sołtysem - tak jesteśmy już 12 lat, ściśle współpracujemy. [P.Ł.9\_m.s]*

# „Wzmacnianie” zasobów



- Wśród 51 sołtysów i sołtysek objętych badaniem, 26 z nich, w tym 12 kobiet, wskazało na objęcie dodatkowej funkcji i lub zaangażowanie w kolejne organizacje bądź inne lokalne struktury.

Typ działalności	Osoby pełniące funkcję sołtysa (N=26)	
	Kobiety (N=12)	Mężczyźni (N=14)
Funkcja radnego gminy	6	6
Zaangażowanie w organizacje nowego typu (stowarzyszenia, LGD)	5	4
Zaangażowanie w organizacje tradycyjne (KGW, OSP, klub sportowy, rada parafialna)	4	6
Partia polityczna	1	3
Inne (Izby rolnicze, samorząd powiatowy, kółka rolnicze, związek łowiecki)	1	3

*\*Część badanych wskazała na więcej niż jedną organizację.*

# Podsumowanie



- W badanych środowiskach kobiety częściej budowały swoje sieci kapitału społecznego w strukturach typowo „kobiecych”, podczas gdy mężczyźni – w „męskich” i jednocześnie częściej związanych z władzą.
  - „Dziedziczenie” funkcji (częściej w przypadku kobiet).
  - Rodzinny kapitał społeczny (osoby młode).
- Zidentyfikowane różnicowanie źródeł kapitału społecznego kobiet i mężczyzn obejmujących funkcję sołtysa znajduje częściowe przełożenie na strukturę typów aktorów lokalnych, z którymi współpracują sołtysi i sołtyski.
- Kobiety skutecznie rozszerzają swoje sieci kapitału społecznego o istotnych w środowisku lokalnym aktorów współpracy.

# Sołtyski a kapitał społeczny



- Konflikt w społeczności, skłócone grupy i „kliki”.
- Obecność sieci społecznych, w które są zaangażowane kobiety.
- Słabszy kapitał społeczny w postaci lokalnych organizacji i innych struktur (szczególnie „męskich”).

*(...) kobiety praktycznie się nie spotykają. Chyba że w szkole. (...) tam jedynie, bo na zebranie to zazwyczaj mamusie. Mężczyźni to wiadomo, (...) zebranie strażackie - lecą, zebranie wiejskie - lecą zazwyczaj mężczyźni, no i ten PSL. [M.W.8\_k.r]*

*Kobiet nie widać. Trenerzy, sami mężczyźni są w szkole, co idzie o młodzież. Oni już się pokazują z tej strony. Jak startuje na radnego, to wiadomo ta młodzież, „tata idź na tego pana głosować bo to dobry trener”, i tak dalej. A jak ktoś nie ma poparcia, no to bez szans akurat jest w wyborach. [Z.M.11\_k.s]*



# Bibliografia



- Bartkowski J. (2007), *Kapitał społeczny i jego oddziaływanie na rozwój w ujęciu socjologicznym*, w: M. Herbst (red.), *Kapitał ludzki i kapitał społeczny a rozwój regionalny*, Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych UW, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”.
- Bourdieu P. (1986), *The Forms of Capital*, w: E. Richardson (red.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, Greenwood Press.
- Burt R. (1992), *Structural Holes: The Social Structure of Competition*, Cambridge, MA and London, England: Harvard University Press, za: E. Ostrom, T. K. Ahn (2010) (red.), *Foundations of Social Capital*, Cheltenham, Northampton: Edward Elgar Publishing Ltd.
- Burt R. (1998), *The Gender of Social Capital*, “Rationality and Society”, February Vol. 10, No. 1, SAGE Journals, str. 5-46.
- Jakubczak F. (1976) (red.), *Być w środku życia*, Warszawa: Wydawnictwo „Książka i Wiedza”, wspomnienia kobiet wiejskich, t. 3.
- Lin N. (2001), *Social Capital. A Theory of Social Structure and Action*, New York: Cambridge University Press.
- Lin N. (2008), *A network theory of social capital*, D. Castiglione, J. W. van Deth, G. Wolleb (red.), *The Handbook of Social Capital*, Oxford, New York: Oxford University Press.
- Lin N. (2011), *Inequality in social capital*, w: N. Lin (red.), *Social Capital. Critical Concepts in the Social Sciences*, Vol. II “Socioeconomic and Education Attainment and Inequality”, London and New York: Routledge Taylor and Francis Group.
- Ostrowski L. (1995), *Rada sołecka w systemie samorządu terytorialnego*, Warszawa: Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, Komunikaty, Raporty, Ekspertyzy, No. 371.
- Podwiński S., Typiak P. (1936), *Przewodnik-kalendarz dla sołtysów i radnych gromadzkich na rok 1936*, Warszawa: Związek Zawodowy Pracowników Samorządu Terytorialnego.

**Dziękuję za uwagę!**

**ilona.matysiak@uw.edu.pl**

**imatysiak@aps.edu.pl**